

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง ชนส่งมวลชนกรุงเทพ เขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร

Factors Related to Fatigue Among Bus Drivers in a Zone of Bangkok Mass Transit Authority, Bangkok

กนิษฐา บุญภา , ศรีรัตน์ ล้อมพงศ์ , จิตราพร ภูษาภักดีกพ
ภาควิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
Kaniththa Boonpa, Srirat Lormphongs, Jitrapun Pusapukdeepob

Department of Industrial Hygiene and Safety, Faculty of Public Health, Burapha University

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพ เขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร รูปแบบการวิจัยเป็นแบบภาคตัดขวาง กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานขับรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพ จำนวน 162 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบไปด้วยแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินความรู้สึกเมื่อยล้า และตรวจวัดความเมื่อยล้าด้วย (Critical Flicker Frequency = CFF) สถิติที่ใช้ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Pearson correlation และ Chi square

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมี อายุเฉลี่ย 45.04 ปี อายุงานเฉลี่ย 13.37 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.3 มีการทำงานวันละ 8 มีการสูบบุหรี่ ร้อยละ 30.9 ความเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยหลังปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 และ ระดับต่ำ ร้อยละ 22.2 และมีความเมื่อยล้าเชิงวัตถุพิสัย (CFF) ร้อยละ 32.1 เมื่อหากความสัมพันธ์ พบว่า จำนวนปีของรถโดยสารประจำทาง ($\chi^2 = 6.238$, $p = .004$) ระยะเวลาการขับรถแต่ละเที่ยว ($r = -.216$) ระยะเวลาพักแต่ละเที่ยว ($r = -.188$) มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ 0.05 อายุ ($r = -.307$) รายได้ ($r = -.288$) จำนวนบุตร ($r = -.318$) อายุงาน ($r = -.317$) ชั่วโมงการนอนหลับ ($r = .281$) เวลาในการออกกำลังกาย ($\chi^2 = 15.833$, $p = .001$) มีสัมพันธ์กับค่า CFF อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ 0.01 ดัชนีมวลกาย ($r = -.227$) ระดับการศึกษา ($\chi^2 = 13.919$, $p = .003$) มีโรคประจำตัว ($\chi^2 = 4.924$, $p = .026$) มีการทำงานพิเศษนอกจากงานขับรถ ($\chi^2 = 8.390$, $p = .004$) มุขของที่นั่งกับพนักพิงหลัง ($\chi^2 = 6.183$, $p = .013$) การสูบบุหรี่ ($\chi^2 = 8.134$, $p = .004$) ระยะเวลาที่สูบบุหรี่ ($r = -.224$) จำนวนมวนที่สูบบุหรี่ต่อวัน ($r = -.198$) การออกกำลังกาย ($\chi^2 = 4.0$, $p = .045$) และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ($r = -.158$) มีความสัมพันธ์กับค่า CFF อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ 0.05 จากผลการวิจัยสามารถนำข้อมูลไปวางแผน ป้องกัน ปรับเปลี่ยน สนับสนุน ปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับ ความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางได้ในอนาคต

คำสำคัญ : ความเมื่อยล้า พนักงานขับรถโดยสาร กรุงเทพมหานคร

Abstract

This cross-sectional research was conducted to determine factors related to fatigue among bus drivers in a zone of Bangkok Mass Transit Authority, Bangkok. One hundred and sixty two bus drivers were selected using simple random sampling, and interviewed by questionnaire, subjective feeling of fatigue and objective feeling of fatigue using Critical Flicker Frequency test (CFF). Statistical techniques used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation and chi-square.

The findings showed that the average age was 45.04 years old, average work years was 13.37 years, 59.3 % worked 8 hours, 30.9% smoked, 77.8 % had subjective feeling of fatigue after work at a moderate level, 22.2% had a low level, 32.1% had objective feeling of fatigue after work. Factors related to subjective feeling of fatigue included age of the bus ($\chi^2 = 6.238$, $p = .004$), distance per route ($r = -.216$), and rest time per route ($r = -.188$). Factors related to objective feeling of fatigue included age ($r = -.307$), income ($r = -.288$), number of children ($r = -.318$), work years ($r = -.317$), hours of sleep ($r = .281$), and duration of exercise ($\chi^2 = 15.833$, $p = .001$) at the significant level of 0.01. Body mass index ($r = -.227$), education ($\chi^2 = 13.919$, $p = .003$), history of illness ($\chi^2 = 4.924$, $p = .026$), doing other job ($\chi^2 = 8.390$, $p = .004$), angle of seat and backrest ($\chi^2 = 6.183$, $p = .013$), smoking ($\chi^2 = 8.134$, $p = .004$), duration of smoking ($r = -.224$), number of smoke per day ($r = -.198$), exercise ($\chi^2 = 4.000$, $p = .045$), and social support ($r = -.158$) were significantly related to objective feeling of fatigue at 0.05. This research can be used for future planning and modification of factors related to fatigue in bus drivers.

Keywords : Fatigue, Bus drivers, Bangkok

บทนำ

พนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นผู้ประกอบอาชีพหนึ่งที่มีสัมผัสกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุของความเมื่อยล้า โดย มีหน้าที่หลักที่ต้องให้บริการรับส่งผู้โดยสารในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองหลวงและเป็นเมืองใหญ่ ประชากรหนาแน่นมีรถบนท้องถนนจำนวนมาก สภาพการจราจรติดขัด วันหนึ่ง ๆ พนักงานขับ

รถโดยสารต้องให้บริการรับส่งผู้โดยสารเป็นจำนวนมาก มาก ขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นขนส่งที่ใหญ่ที่สุด ในประเทศไทย มีพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง ขนส่งมวลชนกรุงเทพ ทั้งหมด 6,413 คน และตามระเบียบขนส่งมวลชนกรุงเทพ พนักงานขับรถโดยสาร จะต้องปฏิบัติงานวันละ 8 ชม. เป็นเวลา 3 วันและวันละ 12 ชั่วโมงเป็นเวลา 3 วัน มีวันหยุด 1 วัน รวมแล้ว พนักงานขับรถต้องปฏิบัติงานยาวนานถึง 60 ชั่วโมง

ต่อสัปดาห์¹ แต่ในทางปฏิบัติงานจริงแล้ว เนื่องจาก สภาพการจราจรติดขัดทำให้พนักงานขับรถโดยสาร ต้องปฏิบัติงานยาวนานมากขึ้นไปอีก ทำให้มีโอกาส สัมผัสกับลิ้งแวร์ล้อมที่ส่งผลต่อสุขภาพอนามัยที่ ยานานนี้ด้วยเห็นกัน รวมทั้งมีช่วงเวลาในการทำงานที่ ยานาน ช่วงเวลาในการทำงาน ระยะทางในการขับรถ สภาพการจราจรที่ติดขัด รายได้และผลประโยชน์ ตอบแทนไม่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ก็คือรายได้น้อย แต่ต้องทำงานหนัก รวมไปถึงอายุ และประสบการณ์ ในการทำงาน^{2,3} ลิ้งเหล่าล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ กระบวนการทางร่างกายและจิตใจที่ทำให้พนักงาน ขับรถมีความเมื่อยล้าเกิดขึ้น อาจและนำไปสู่การเกิด อุบัติเหตุได้ โดยจำนวนการเกิดอุบัติเหตุในปี 2554 เฉพาะเขตกรุงเทพฯ นี้ มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากความ อ่อนล้าหรือเมื่อยล้าถึง 78 ครั้ง⁴ จากจำนวนการ อุบัติเหตุดังกล่าว จะพบว่าปัญหารถโดยสารประจำ ทางองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีความสำคัญ ต่อชีวิตคนในกรุงเทพมหานคร เป็นอันมาก เพราะ พนักงานขับรถโดยสารประจำทาง 1 คนในการขับรถโดยสารแต่ละเที่ยว ต้องรับผิดชอบชีวิต ความ ปลอดภัย และทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก ผลของ ความเมื่อยล้านอกจากจะส่งผลกระทบโดยตรงให้เกิด อุบัติเหตุและมีความสูญเสียอย่างมหาศาลทั้งในชีวิต ของผู้ปฏิบัติงานและทรัพย์สินแล้ว ประสิทธิภาพใน การทำงานก็จะลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน รวมถึงผล เสียต่อสุขภาพ ซึ่งปัญหาดังกล่าวหากปล่อยไว้นานจะ เกิดการสะสมแบบเรื้อรัง และเป็นภัยมืดที่จะคุกคาม สุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานและ จะส่งผลเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อองค์กรใน อนาคตอันใกล้⁵

ในประเทศไทย การศึกษาถึงปัจจัยที่มีความ สัมพันธ์กับความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสาร ประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพ ยังไม่มีการศึกษา ที่ชัดเจนและครอบคลุมปัจจัยสาเหตุทุกปัจจัย โดยเฉพาะปัจจัยในเรื่องลักษณะงาน ปัจจัยสภาพ แวดล้อมการทำงาน การวิจัยครั้งนี้จึงวัดถุประสงค์

เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลทั่วไป ลักษณะงาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมการทำงาน(สภาพ แวดล้อมในการทำงาน/สภาพแวดล้อมของการ ทำงาน) วิถีชีวิตและปัจจัยด้านจิตสังคม กับความ เมื่อยล้า ในพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง ขนส่งมวลชนกรุงเทพ เขตการเดินรถแห่งหนึ่งใน กรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้นำไปเป็นแนวทางรณรงค์ ให้ผู้บริหารและผู้ขับขี่ได้ทราบถึงความเมื่อยล้า ในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชน กรุงเทพ และอาจจะช่วยลดจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ ได้

วิธีการวิจัย

การศึกษานี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive research) แบบการศึกษา ณ จุดเวลา หนึ่ง (cross-sectional study)

ประชากรศึกษา

ประชากรที่ใช้ศึกษาในงานวิจัยในครั้งนี้ คือ พนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชน กรุงเทพ เขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ผู้วัยจังจึงเลือกเฉพาะจังที่เขตการเดินรถที่สังกัดองค์การ ขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ซึ่งเขตการเดินรถนี้มี กองปฏิบัติงานทั้งหมด 3 กลุ่มงานปฏิบัติการเดินรถ ผู้วัยจังจึงใช้วิธีการ cluster sampling ขึ้นมา 1 กลุ่มงานปฏิบัติการเดินรถ ได้จำนวนพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง สายต่างๆ จำนวน 6 สาย เป็น พนักงานขับรถโดยสารประจำทาง จำนวน 211 คน

ขนาดและวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Sample size)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ ทาราว ยามาเน่⁶ ขนาด กลุ่มตัวอย่างพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง จำนวน น้อยที่สุดเท่ากับ 139 คน แต่เนื่องในการวิจัยในครั้งนี้ มีพนักงานขับรถโดยสารประจำทางเข้าร่วมในการวิจัย เพิ่มเพื่อให้ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร จำนวน 23 คน ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างของพนักงานขับ

รถโดยสารประจำทาง รวมทั้งหมดเป็น 162 คน หลังจากนั้นนำกลุ่มตัวอย่างมาคิดเป็นสัดส่วนร้อยละในแต่ละสาย เพื่อเป็นตัวแทนในแต่ละสายและใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (simple random sampling) โดยใช้การจับสลากรายชื่อพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง จนครบตามจำนวนที่ต้องการ

เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบด้วย (1) แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ข้อมูลทั่วไป ลักษณะงาน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน วิถีชีวิต และปัจจัยด้านจิตสังคม (2) แบบประเมินความเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย ของไปเปอร์⁷ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 22 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) ด้านพฤติกรรมและความรุนแรงของความเมื่อยล้า ข้อที่ 1-6 (2) ด้านการให้ความหมายของความเมื่อยล้า ข้อที่ 7-11 (3) ด้านร่างกายและจิตใจ 12-16 และ (4) ด้านสติปัญญา อารมณ์ ได้แก่ ข้อที่ 17-22 เป็นมาตรวัดแบบตัวเลข (numeric scale) ตั้งแต่ 1-10 โดย “1” หมายถึง ไม่มีความรู้สึกต่อข้อความนั้นเลย “10” หมายถึง มีความรู้สึกต่อข้อความนั้นมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การแบ่งระดับคะแนนความเมื่อยล้าเป็น 3 ระดับ คือ ระดับคะแนน 1.00 - 3.99 มีความเมื่อยล้าน้อย ระดับคะแนน 4.00 - 6.99 มีความเมื่อยล้าปานกลาง ระดับคะแนน 7.00 - 10.00 มีระดับความเมื่อยลามาก (3) เครื่องมือวัดความเมื่อยล้า โดยใช้เครื่องวัดความถี่ของแสงกระพริบของสายตา (critical flicker frequency = CFF) ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ได้ทดสอบความเมื่อยล้าด้วยเครื่องมือ Digital flicker model CE-1D โดยถ้าค่า CFF มากกว่าหรือเท่ากับ 30 รอบต่อวินาที จะหมายถึง ไม่มีความเมื่อยล้า ถ้าค่า CFF น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 รอบต่อวินาที จะหมายถึง มีความเมื่อยล้า ตามการแบ่งเกณฑ์ของ สุปราณี จันทร์ไชยติ⁸ สุนันทา เกตุอดิศร⁹ และอภิญญา สังข์เมือง¹⁰

แบบสัมภาษณ์ได้ผ่านการตรวจสอบความตrong (validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) ในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางส่วนวัฒนกรุงเทพที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์มาหาความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ ในข้อคำถามเกี่ยวกับ การได้รับการสนับสนับสนุนทางคุณและความรู้สึกต่อภาระงาน ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแล้วพานของครอนบากได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .71 และการวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจุริธรรมการวิจัยของคณะกรรมการสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว

วิธีการเก็บข้อมูล การเข้าร่วมการวิจัยนี้ต้องได้รับความยินยอมจากผู้เข้าร่วมวิจัยเองและทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไป ลักษณะงาน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน วิถีชีวิต ปัจจัยด้านจิตสังคม ตอบแบบสัมภาษณ์ ความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย และมีการวัดความเมื่อยล้าเชิงวัตถุวิสัยหลังปฏิบัติงาน โดยใช้เครื่องวัดความถี่ของแสงกระพริบของสายตา (critical flicker frequency = CFF) แบบสัมภาษณ์ของแต่ละคนที่ตอบเสร็จเรียบร้อยแล้วจะถูกเก็บไว้อย่างมีดีชิด ซึ่งจะใช้ระยะเวลาทำประมาณ 10-20 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ หาจำนวนและร้อยละของแต่ละคำ ตอบสำหรับคำถามที่วัดระดับช่วงหรืออัตราส่วน ได้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ โดยใช้สถิติ Pearson Correlation ทดสอบความสัมพันธ์ของแต่ละปัจจัยของข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้สถิติ Chi square โดยนำค่าความเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย กับค่า CFF หลังการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานขับรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นเพศชายทั้งหมด ส่วนใหญ่ พบร้า ร้อยละ 45.7 มีอายุเฉลี่ย 45.04 ปี ($SD = 7.73$) มีดัชนีมวลกายเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 71.0 และเกินเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 42.6 มีการศึกษาสูงสุดที่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโรคประจำตัว ร้อยละ 41.4

ข้อมูลลักษณะงาน ส่วนใหญ่ พบร้า กลุ่มตัวอย่าง มีอายุงานเฉลี่ย 13.73 ปี ($SD = 7.981$) ทำงานวันละ 8 ชั่วโมง ร้อยละ 59.3 มีการขับรถวันละ 6 เที่ยว ร้อยละ 72.2 ระยะเวลาที่ขับรถ 32 กิโลเมตร ต่อเที่ยว ร้อยละ 40.7 มีระยะเวลาหยุดพัก 10 นาที ในแต่ละเที่ยว ร้อยละ 64.2 มีระยะเวลาพักในแต่ละเที่ยวเพียงพอ ร้อยละ 52.5 และทำงานคงกะ ร้อยละ 90.1

ข้อมูลวิถีชีวิต ส่วนใหญ่พบร้า มีการสูบบุหรี่ ร้อยละ 30.9 มีการดื่มสุรา จำนวน ร้อยละ 61.7 มีชั่วโมงการนอนหลับน้อยกว่า 6 ชั่วโมง ร้อยละ 57.4 มีการออกกำลังกายสัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง ร้อยละ 57.5

ข้อมูลความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย พบร้า คะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยหลังปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 95.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.026 คะแนนต่ำสุด เท่ากับ 70 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 119 คะแนน

ระดับคะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย พบร้า หลังปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 และในระดับต่ำ ร้อยละ 22.2

ข้อมูลความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงวัตถุพิสัย (**critical flicker frequency = CFF**) พบร้า ค่าความถี่ของแสงกระพริบของสายตา (CFF) หลังปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.277 รอบต่อวินาที ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.4650 รอบต่อวินาที ค่าความถี่ต่ำสุด เท่ากับ 23.7 รอบต่อวินาที ค่าความถี่สูงสุด เท่ากับ 44.8 รอบต่อวินาที

ระดับความเมื่อยล้าเชิงวัตถุพิสัย (CFF) พบร้า หลังปฏิบัติงานพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง มีความเมื่อยล้า ร้อยละ 32.1 และไม่มีความเมื่อยล้า ร้อยละ 67.9

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษากับความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยของพนักงานขับรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลเชิงปริมาณแต่ละปัจจัยกับคะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยของพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง พบร้า ระยะเวลาการทำงานขับรถแต่ละเที่ยว และระยะเวลาพักแต่ละเที่ยว มีความสัมพันธ์ทางลบกับคะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยของพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง อายุงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ($r = -.216, -.188$ ตามลำดับ) ดังตารางที่ 1 และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่าง ข้อมูลเชิงคุณภาพแต่ละปัจจัย กับคะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัย ของพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง พบร้า จำนวนปีของรถโดยสารประจำทาง ($\chi^2 = 6.238$, $p = .004$) มีความสัมพันธ์กับคะแนนความรู้สึกเมื่อย

ตารางที่ 1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยของพนักงานขับรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพเขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร

| ตัวแปร ($n = 162$) | r | p |
|-------------------------------|-------|-------|
| ระยะเวลาการขับรถในแต่ละเที่ยว | -.216 | .006* |
| ระยะเวลาพักในแต่ละเที่ยว | -.188 | .016* |

ล้าเชิงจิตวิสัยของพนักงานขั้บรถโดยสารประจำทางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ดังตารางที่ 2 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ อายุ ดัชนีมวลกาย สตานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน จำนวนบุตร โรคประจำตัว การทำงานพิเศษ นอกจากงานประจำ ประเภทของรถ จำนวนปีของรถโดยสาร อายุงาน ช่วงโมงการทำงาน จำนวนเที่ยว

ที่ขับต่อวัน การทำงานควบคุม ความสะอาดของสายชั้บรถ การจราจร สภาพถนน อุณหภูมิในขณะขับรถ ลักษณะบ้านเริง การดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่มชูกำลังหรือกาแฟ ช่วงโมงการนอนหลับ การออกกำลังกาย การได้รับการสนับสนุนทางลังคムและความรู้สึกต่อภาระงานไม่เพียงความล้มเหลว

ตารางที่ 2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนความรู้สึกเมื่อยล้าเชิงจิตวิสัยของพนักงานขั้บรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพเขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร

| ตัวแปร (<i>n</i> = 162) | ความเมื่อยล้า | | χ^2 | <i>p</i> |
|--|--------------------------------|---------------------------|--------------------|----------|
| | ไม่มีเมื่อยล้า <i>n</i> (%) | เมื่อยล้า <i>n</i> (%) | | |
| จำนวนปีของรถโดยสารประจำทาง (ปี) | | | | |
| < 15 | 2 (11.8) | 15 (88.2) | 6.238 ^a | .044* |
| 15 – 20 | 23 (19.7) | 94 (80.3) | | |
| > 20 | 11 (39.3) | 17 (60.7) | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05), ^a = ค่าที่อ่านจาก Fisher exact test

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษา กับความเมื่อยล้าเชิงวัตถุพิสัย (CFF) ของพนักงานขั้บรถโดยสารประจำทางชนส่งมวลชนกรุงเทพ

เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลเชิงปริมาณแต่ละปัจจัยกับค่าความถี่ของแสงสะพริบของสายตา (CFF) ของพนักงานขั้บรถโดยสารประจำทาง พบร่วมกับ อายุ ดัชนีมวลกาย จำนวนบุตร รายได้ต่อเดือน อายุงาน ระยะเวลาที่สูบบุหรี่ จำนวนวนที่สูบบุหรี่ต่อวัน ช่วงโมงการนอนหลับ การได้รับการสนับสนุนทางลังคム มีความสัมพันธ์ทางลบกับค่า CFF อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .001 และ .05 (*r* = -.307, -.227, -.318, -.288, -.317, -.224, -.198, .281, -.158 ตามลำดับ)

ดังตารางที่ 3 และเมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลเชิงคุณภาพแต่ละปัจจัยกับความเมื่อยล้า (CFF) ของพนักงานขั้บรถโดยสารประจำทาง พบร่วมกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า (CFF) ของพนักงานขั้บรถโดยสารประจำทางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .001 และ .05 ได้แก่ ระดับการศึกษามัธยมตอนต้น (χ^2 = 13.919, *p* = .003) มีโรคประจำตัว (χ^2 = 4.924, *p* = .026) มีการทำงานพิเศษนอกจากงานประจำ (χ^2 = 8.390, *p* = .004) มุมมองที่นั่งกับพนักพิงหลังเหมาะสมดีแล้ว (χ^2 = 6.183, *p* = .013) มีการสูบบุหรี่ (χ^2 = 8.134, *p* = .004) ช่วงโมงการนอนหลับไม่เพียงพอ (χ^2 = 5.500, *p* = .019) ไม่ออกกำลังกาย

ตารางที่ 3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับค่า Critical flicker frequency (CFF) ของพนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพเขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร

| ตัวแปร (n = 162) | r | p |
|-------------------------------------|-------|--------|
| อายุ | -.307 | .001** |
| ดัชนีมวลกาย | -.227 | .004* |
| จำนวนบุตร | -.318 | .001** |
| รายได้ต่อเดือน | -.288 | .001** |
| อายุงาน | -.317 | .001** |
| ระยะเวลาที่สูบบุหรี่ (n = 50) | -.224 | .004* |
| จำนวนมวนที่สูบบุหรี่ต่อวัน (n = 50) | -.198 | .012* |
| ช่วงเวลาการนอนหลับ | .281 | .001* |
| การได้รับการสนับสนุนทางลังคอม | -.158 | .045* |

*มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$), **มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

($\chi^2 = 4.000$, $p = .045$) มีระยะเวลาในการออกกำลังกายน้อยกว่า 30 นาที ($\chi^2 = 15.833$, $p = .001$) ดังตารางที่ 4 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ สถานภาพสมรส ประเภทของรถ การทำงานควบคู่ จำนวนเที่ยวที่ขับต่อวัน ระยะเวลาการขับรถในแต่ละเที่ยว

ระยะเวลาพักในแต่ละเที่ยว การจราจร สภาพถนน อุณหภูมิในขณะขับรถ สิ่งสร้างความบันเทิง การดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การดื่มเครื่องดื่มชูกำลังหรือกาแฟ ความรู้สึกต่อภาระงาน ไม่พบรความสัมพันธ์

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า (CFF) ของพนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพเขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร

| ตัวแปร (n = 162) | ความเมื่อยล้า | | χ^2 | p |
|----------------------|-------------------------|--------------------|----------|-------|
| | ไม่มีเมื่อยล้า n (%) | เมื่อยล้า n (%) | | |
| ระดับการศึกษา | | | | |
| ประถมศึกษา | 12 (40.0) | 18 (60.0) | 13.919 | .003* |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 29 (69.0) | 13 (31.0) | | |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | 42 (76.4) | 13 (23.6) | | |
| ประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 27 (77.1) | 8 (22.9) | | |

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า (CFF) ของพนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพเขตการเดินรถแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร

| ตัวแปร (n = 162) | ความเมื่อยล้า | | χ^2 | p |
|--------------------------------------|----------------|-------------|----------|--------|
| | ไม่มีเมื่อยล้า | มีเมื่อยล้า | | |
| | n (%) | n (%) | | |
| โรคประจำตัว | | | | |
| ไม่มี | 71 (43.8) | 24 (14.8) | 4.924 | .026* |
| มี | 39 (24.1) | 28 (17.3) | | |
| งานพิเศษนอกจากการประจำ | | | | |
| ไม่ทำ | 84 (51.6) | 28 (17.3) | 8.390 | .004* |
| ทำ | 26 (16) | 24 (14.8) | | |
| มุ่งของพนักพิงหลัง | | | | |
| ไม่สามารถบับให้ไปข้างหน้าหลังได้ | 20 (90.9) | 2 (9.1) | 6.183 | .013* |
| เหมาะสมตีเสี้ยว | 90 (64.3) | 50 (35.7) | | |
| การสูบบุหรี่ | | | | |
| ไม่สูบ | 58 (79.5) | 15 (20.5) | 8.134 | .004* |
| สูบ | 52 (58.4) | 37 (41.6) | | |
| การออกกำลังกาย | | | | |
| ไม่เลย | 45 (60.0) | 30 (40.0) | 4.000 | .045* |
| มี | 65 (74.7) | 22 (25.3) | | |
| เวลาในการออกกำลังกาย (n = 87) | | | | |
| น้อยกว่า 30 นาที | 18 (52.9) | 16 (47.1) | 15.833 | .001** |
| 30 นาทีขึ้นไป | 47 (88.7) | 6 (11.3) | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$), **มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

อภิปรายผล

อายุ มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า โดยพบว่าพนักงานขับรถโดยสารประจำทางที่มีอายุมากขึ้น จะมีความเมื่อยล้ามากขึ้นด้วย อาจเนื่องมาจาก เมื่อมีอายุเพิ่มขึ้นความแข็งแรงของร่างกายอาจจะลดลง การความเปลี่ยนแปลงของร่างกายความเลื่อนสภาพของระบบต่าง ๆ ภายในร่างกายลดลง พนักงานขับรถโดยสารประจำทางที่มีสุขภาพไม่ดี รวมถึงสภาพแวดล้อมนอกและในการทำงาน

ที่ทำให้เกิดความตึงเครียด บวกกับการที่มีอายุมากแล้วด้วยนั้น จะทำให้ความเมื่อยล้าเพิ่มมากขึ้นด้วยช่องสอดคล้องกับการศึกษาของ สุดาว เลิศวิสุทธิ์ ไฟบูลย์¹¹ ณัฐรีย์ จิตรกร¹² และ ปัณณธร อุญญาลิน¹³ แต่ไม่สอดคล้องกับ ณัฐรุณิ มหาริໄล¹⁴ ที่พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า และ สุนชาตี ศรีโยธิน¹⁵ ที่พบว่า พนักงานที่มีอายุน้อย มีความเหนื่อยล้าในการทำงานมากกว่าพนักงานที่มีอายุมาก ดังนีมีรายละเอียด ความสัมพันธ์กับความเมื่อย

ล้า โดยพบว่าพนักงานขับรถโดยสารประจำทางที่มีค่าต้นที่มีมวลกายเกินเกณฑ์มาตรฐานจะมีความเมื่อยล้ามากขึ้น มีภาวะอ้วน น้ำหนักตัวมากและอาจจะสูขภาพที่ไม่ดี หรือมีโรคประจำตัว เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน ทำให้เกิดความเมื่อยล้าได้ยิ่งกว่าพนักงานขับรถที่มีค่าต้นที่มีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ปกติ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา สุดาว เลิศวิสุทธิ์พญายิ่ง¹¹ ที่อธิบายไว้ว่า ดัชนีมวลกายเป็นปัจจัยสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ความเมื่อยล้าในผู้ปฏิบัติงาน

ระดับการศึกษา มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า อาจเนื่องจาก พนักงานขับรถโดยสารประจำทาง ที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและทักษะที่สามารถแก้ไขปัญหาที่พบในกฎระเบียบต่าง ๆ หรือเข้าใจปัญหาความขัดแย้งภายในองค์กรได้มากกว่าพนักงานขับรถที่มีระดับการศึกษาน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ ธัญญากร อัญมณีเจริญ¹⁶ และนารา กลวรรณวิจิตร¹⁷

รายได้ต่อเดือน มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า โดยพบว่า พนักงานขับรถที่มีรายได้ต่อเดือนมาก จะมีความเมื่อยล้ามากขึ้น อาจเนื่องมาจาก ผู้ปฏิบัติงานที่มีรายได้ต่อเดือนมากนั้น มาจากการปฏิบัติงานควบคุมเก็บบุกวนหรือปฏิบัติงานวันมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยนั้นจะการปฏิบัติงานควบคุมตามกฎระเบียบขององค์กรคือ 3 วันต่อสัปดาห์ และอีก 3 วันทำงานวันละ 8 ชั่วโมง ทำให้ภาระงานแตกต่างกัน ความเมื่อยล้าจึงแตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปัณณรงค์ อุยูกลิน¹³

จำนวนบุตร มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า โดยพบว่า พนักงานขับรถที่มีจำนวนบุตรหลายคน จะมีความเมื่อยล้ามากขึ้น เนื่องจากพนักงานขับรถที่มีจำนวนบุตรหลายคนต้องรับผิดชอบกับรายจ่ายในการเลี้ยงดูบุตร อาจจะต้องทำงานหนักมากขึ้นเพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอมาจุนเจือครอบครัว เช่น การทำงานควบคุม การทำงานพิเศษอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ สุดาว เลิศวิสุทธิ์พญายิ่ง¹¹

โรคประจำตัว มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า อาจเนื่องมาจาก พนักงานขับรถที่มีโรคประจำตัวมีร่างกายที่อ่อนแออยู่แล้ว บวกกับต้องมาเผชิญสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ทำให้เกิดความเมื่อยล้ามากขึ้น เช่น การทำงานควบคุม การทำงานพิเศษอื่น ๆ รวมถึงการนอนหลับพักผ่อนไม่เพียงพอ รวมถึงสภาพแวดล้อมในการที่ทำให้เกิดความเครียด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ The Deployment Health Clinical Center¹⁸

การทำงานพิเศษนอกจากการขับรถ มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า อาจเนื่องจาก หลังจากที่ต้องทำงานขับรถแล้ว ยังต้องไปทำงานอื่น ๆ เพื่อหารายได้ให้เพียงพอ กับการใช้จ่าย ทำให้พนักงานขับรถที่มีการทำงานพิเศษจะภาระงานมากกว่า หรือช่วงโงนการนอนหลับน้อยกว่าพนักงานที่ไม่มีการทำงานพิเศษอื่น ๆ ทำให้เกิดความเมื่อยล้าได้ยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ มนต์ หน่อพัฒนา¹⁹

จำนวนปีของรถโดยสารประจำทาง มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า โดยพบว่า พนักงานขับรถที่มีการขับรถที่มีจำนวนปีมาก จะมีความเมื่อยล้ามากขึ้น อาจเนื่องมาจากการสูญเสียของรถโดยสารประจำทาง ที่ค่อนข้างเก่า ที่อาจทำให้ความสมบูรณ์ของรถขณะขับเคลื่อนมีการสั่นสะเทือนมาก มีเสียงดังมาก หรือสภาพภายในรถโดยสารไม่สมบูรณ์ เช่น มุมมองที่นั่งหรือพนักพิงหลังไม่สามารถปรับให้เหมาะสมกับขนาดร่างกายของพนักงานขับรถได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ลักษณ์ สุ่นสมบูรณ์²⁰ ที่ได้ศึกษาสภาพของรถโดยสารประจำทางที่ใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงาน พบร้า สภาพของรถส่วนใหญ่มีเสียงค่อนข้างดังและดัง การสั่นสะเทือนของรถอยู่ในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่สภาพของรถขณะขับเคลื่อนค่อนข้างไม่สมบูรณ์ เหล่านี้อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความเมื่อยล้าได้

อายุงาน มีความล้มเหลวเรื่องความเมื่อยล้า โดยพบว่าพนักงานขับรถที่มีอายุงานมากขึ้น ความเมื่อยล้าจะสูงขึ้น เนื่องจากพนักงานขับรถอายุงานมาก จะ

มีการทำงานและสัมผัสกับสภาพแวดล้อมที่เผชิญกับความกดดันในการทำงานมากกว่าผู้ที่อายุงานน้อยกว่า และอาจจะบวกกับการอายุที่มากขึ้นด้วยเลยทำให้ความแข็งแรงของร่างกายลดลง ทำให้มีความเมื่อยล้าได้ง่ายกว่าพนักงานที่มีอายุงานน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ณัฐจิรี จิตรากร¹² พิมพ์ประเพิฐ มิตรธรรมรัตน์²¹ แต่ไม่สอดคล้องกับณัฐรุณิ มหาวิไล¹⁴ ที่พบว่าอายุงานไม่มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า

ระยะทางการขับรถในแต่ละเที่ยว มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า โดยการศึกษาที่พบว่า ระยะทางการขับรถในแต่ละเที่ยวมาก จะมีความเมื่อยล้าน้อย เนื่องมาจากการทำงานที่ใกล้เคียงกัน และตลอดเส้นทางการเดินรถ การจราจรไม่ติดขัดหรือหนาแน่น และมีสภาพแวดล้อมในการทำงานและนอกจากการทำงานที่เหมาะสมดีแล้ว เช่น ความสะอาดสวยงามของที่ที่นั่ง พนักพิงหลัง เบาะอุณหภูมิ จึงทำให้มีความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางในระดับน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ นารา กุลวรรณวิจิตร¹⁷ ที่พบว่า ถึงแม้ว่าการขับรถในระยะทางที่ใกล้เคียงกัน แต่ คนจะเส้นทางและจำนวนชั่วโมงในการขับรถแต่ละเที่ยวแตกต่างกันก็ทำให้พนักงานขับรถมีความอ่อนล้ามากกว่าได้

ระยะเวลางานแต่ละเที่ยว มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า โดยพบว่าพนักงานขับรถที่มีระยะเวลาพักในแต่ละเที่ยวมาก จะมีความเมื่อยล้าลดลง เนื่องจาก การได้หยุดพักในแต่ละเที่ยวของการขับรถ จะได้มีการเปลี่ยนอิริยาบถ เช่น การหยุดพักเพื่อเข้าห้องน้ำ ดื่มน้ำ จะช่วยลดความเมื่อยล้าได้ ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของนารา กุลวรรณวิจิตร¹⁷ และทฤษฎีของ สุดาว เลิศวิสุทธิ์พูลย์¹¹

ความสะอาดสวยงามของขับรถในส่วนของมุมของพนักพิงหลัง มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า โดยการศึกษาพบว่า พนักงานขับรถโดยสารประจำทางที่มีความสะอาดสวยงามของพนักพิงหลังเหมาะสมสมดีแล้ว จะมีความเมื่อยล้า

มากกว่าพนักงานขับรถโดยสารประจำทางที่มีสะอาด สวยงามของขับรถในส่วนมุมของพนักพิงหลังที่ไม่สามารถปรับให้เข้าหรือออก ๆ ได้ อาจเนื่องมาจากการถึงแม้ว่า มุมของพนักพิงหลังจะมีความสามารถปรับให้เลื่อนเข้าออกได้ แต่ด้วยเนื่องจากสภาพการจราจรในกรุงเทพมหานครนั้นติดขัดและหนาแน่นโดยเฉพาะในชั่วโมงเร่งด่วน ทำให้ชั่วโมงการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ให้ไม่สามารถเปลี่ยนอิริยาบถ ผ่อนคลายความเมื่อยล้าได้ เหล่านี้อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถ โดยการที่นั่งและพนักพิงหลังแข็งมากเกินไป และพนักพิงหลังและเบาะนั่งควรจะสามารถปรับให้เลื่อนไปทางหน้าหรือหลังได้ และ Biggs, Dingsdag, and Stenson²² ที่พบว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถ คือ รูปแบบของห้องโดยสารที่ไม่ถูกต้อง

การสูบบุหรี่ ระยะเวลาที่สูบบุหรี่ และจำนวนมวนที่สูบบุหรี่ต่อวัน มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า อาจเนื่องมาจากการสูบบุหรี่อยู่เฉยละ 30.9 ซึ่งส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาที่สูบบุหรี่ 20 ปีขึ้นไป สูบเฉลี่ยวันละ 1- 9 มวน การสูบบุหรี่ บวกกับความอ่อนล้าเนื่องจากการพักผ่อนไม่เพียงพอ ทำให้มีโอกาสเสี่ยงให้เกิดความเมื่อยล้า ซึ่ง สอดคล้องกับทฤษฎีของสุดาว เลิศวิสุทธิ์พูลย์¹¹

ชั่วโมงการนอนหลับ มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า โดยพบว่าพนักงานขับรถที่มีชั่วโมงการนอนหลับมาก จะมีความเมื่อยล้าจะลดลง เนื่องจากพนักงานขับรถที่มีชั่วโมงการนอนหลับน้อยความเมื่อยล้าเพิ่มขึ้น เนื่องจาก มีเวลาพักผ่อน นอนหลับไม่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย เช่น ต้องตื่นนอนตั้งแต่เวลา 03.00 และนอนดึก จากการทำงานครบทุก การทำงานล่วงเวลา การทำงานอื่นนอกจากงานประจำขับรถ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ณัฐจิรี จิตรากร¹² และ The American Associa-

tion of Nurse Anesthetist²³

การไม่ออกรำลึกภายใน การอกรำลึกน้อยกว่า 30 นาทีต่อครั้ง มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า อาจเนื่องจากพนักงานขับรถโดยสารประจำทางที่ไม่ออกรำลึกภายในจะมีร่างกายอ่อนแอก็จะบ่อยขึ้น จึงเป็นผลดีต่อพนักงานขับรถโดยสารที่มีการอกรำลึกอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ The Deployment Health Clinical Center¹⁸ ที่อธิบายว่า สาเหตุหนึ่งของความล้าทางกายภาพคือ สภาพร่างกายไม่สมบูรณ์และขาดการอกรำลึกภายในและยังพบว่าพนักงานขับรถที่มีการอกรำลึกอย่างน้อย 30 นาทีต่อครั้ง จะมีความเมื่อยล้ามากกว่าพนักงานขับรถที่มีการอกรำลึกมากกว่า 30 นาทีขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์²⁴ ที่ได้เสนอว่าการเดินหรือการอกรำลึกภายในอย่างน้อยครั้งละ 30 นาที สามารถป้องกันความเมื่อยล้าได้

การได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์กับความเมื่อยล้า โดยพบว่าพนักงานขับรถที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก จะมีความเมื่อยล้าลดลงอาจ เนื่องมาจากการที่ พนักงานขับรถมีกำลังใจในการทำงาน มีความรู้สึกภาคภูมิใจ มีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า รวมถึงช่วยลดความรู้สึกไม่ดีเกี่ยวกับองค์กร ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเองสามารถช่วยลดความเมื่อยล้าของพนักงานขับรถได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ รัตนากรณ์ บุญมา²⁵

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวางแผนคัดกรองการตรวจสุขภาพ โดยเฉพาะเรื่อง ดัชนีมวลกาย โรคประจำตัว ก่อนเข้าปฏิบัติงานและขณะปฏิบัติงานทุกๆ 6 เดือน และมีการตรวจติดตามผลในการตรวจสุขภาพประจำปี และต้องมีมาตรการเข้มงวดให้พนักงานขับรถโดยสารประจำทางทุกคนต้องตรวจสุขภาพให้ครบหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์ และควรมีการจัดระยะเวลาพักของพนักงานให้เพิ่มมากขึ้น และควรจัดสถานที่ใน

การพักผ่อนระหว่างรอขับรถให้เหมาะสม เช่น มีโทรศัพท์มือถือ มีเพลงไฟฟ้า มีที่อกรำลึกภายใน หลังเลิกงาน เพื่อลดความเมื่อยล้าในการปฏิบัติงาน

2. ควรจัดให้หน่วยงานรับผิดชอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อบรرمให้ความรู้และเข้าใจในการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องในการไม่ให้เกิดความเมื่อยล้าในการทำงาน หรือมีการรณรงค์ไม่ให้มีปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดความเมื่อยล้าในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางได้ เช่น การรณรงค์เรื่องการไม่ตีมสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ก่อนการปฏิบัติงาน หรือการอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ การอกรำลึกภายใน เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณพนักงานขับรถโดยสารประจำทางขนส่งมวลชนกรุงเทพที่ให้ข้อมูลทุกท่าน และ มหาวิทยาลัยบูรพาผู้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2555

เอกสารอ้างอิง

1. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ. ส่วนบริหารงานบุคคล เขตการเดินรถแห่งหนึ่ง. 2554.
2. พิมภรณ์ รุ่งอัญญา. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดของพนักงานขับรถโดยสารประจำทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ. [วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์เพื่อการพัฒนา]. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม; 2548.
3. วีระศักดิ์ ไกรสิทธิ์. การศึกษาความพึงพอใจและความคาดหวังผลประโยชน์ตอบแทนจากการทำงานของพนักงานขับรถขนส่งมวลชนกรุงเทพ. [วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการจัดการและบริหารธุรกิจ]. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2538.
4. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ. แผนกอุบัติเหตุ เขตการเดินรถแห่งหนึ่ง. 2554.

5. วัชรพล เดชกุล. การจัดการความอ่อนล้าในสถานประกอบกิจการ. [ออนไลน์] 2554 [เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2554] เข้าถึงได้จาก <http://www.safetyservices.co.th/index.php/th/articles/140-management-of-fatigue-in-the-workplace>
6. Yamane, T. Statistics: An introductory analysis. 3rd ed. New York: Harper; 1973
7. Piper BF, Dibble SL, Dodd MJ, Weiss MC, Slaughter RE. The revise Piper fatigue scale: Psychometric evalution in women with breast cancer. *Oncology Nursing Forum* 1998; 25: 677-684.
8. สุปราณี จันทร์โชคติ. ความสัมพันธ์ของระยะเวลาต่อการเกิดความล้าของสายตาในการทำงาน ตรวจสอบด้วยกล้องไมโครสโคป. [วิทยานิพนธ์ วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวกรรมความปลดภัย], บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2546.
9. สุนันทา เกตุอุดมศรี. ความเมื่อยล้าของสายตา ในพนักงานที่ปฏิบัติงานกับเครื่องวีดีที. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท] มหาวิทยาลัยมหิดล; 2535.
10. อภิญญา สังข์เมือง. การออกแบบเสื้อคลิตป์เพื่อลดความเมื่อยล้าทางสายตา. [วิทยานิพนธ์ศิลป์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเนคไทศิลป์], บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2550.
11. สุดำเน เลิศวิสุทธิ์พิมูลย์. เทคนิคการลดความเมื่อยล้าในการทำงาน. *สารสารสุขภาพธรรมชาติราช* 2541; 11 (3): 48-51.
12. ณัฐรีย์ จิตรากร. ผลกระทบของความล้าในการทำงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน: กรณีศึกษา พนักงานหอพักระดับปฏิบัติการที่ยืนทำงาน ในโรงงานประกอบนาฬิกาสำเร็จรูป [วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบที่ต้องการและองค์การ]. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2548.
13. ปัณณรง อุยุ่กlin. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเหนื่อยล้าทางจิตใจของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน). [วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิจิตวิทยาอุตสาหกรรม] กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2548.
14. ณัฐรุณ มหาวิไล. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความเมื่อยล้า และผลการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม อีเล็กทรอนิกส์: ศึกษากรณี บริษัทมัตสุชิตะอีเล็กทริกเวิร์คส์(อุตฯ)จำกัด. [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจิตวิทยาอุตสาหกรรม และองค์การ]. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2550.
15. สฤทธิ์ ศรีโยธิน. ผลกระทบจากการทำงานที่มีผลต่อความเหนื่อยล้าและสุขภาพของพนักงานสตรีผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูป. [วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจิตวิทยาอุตสาหกรรม], กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2541.
16. อัญยากร อัญมนีเจริญ. ความสัมพันธ์ระหว่างความเมื่อยล้าทางกายกับพฤติกรรมความปลดภัยในการทำงานของพนักงาน: ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานของบริษัทผลิตพรอม. [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ]. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ; 2550.
17. นารา กุลวรรณวิจิตร. อัตราความชุกของการเกิดความอ่อนล้าขณะขับรถ และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ในพนักงานขับรถโดยสารประจำทางในเส้นทางภาคเหนือภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสถานีขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพฯ (จตุจักร). [วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา

- อาชีวเวชศาสตร์อุตสาหกรรมและองค์การ]. กรุงเทพมหานคร : คณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ; 2549.
18. The Deployment Health Clinical Center. Fatigue. [Online] 2011. [Retrieved November 7] From <http://www.pdhealth.mil/veterans/downloads/fatigue.pdf>.
 19. มยูรี หน่อพัฒน์. การออกแบบเบาะรองนั่งรถบรรทุกเพื่อลดความล้าสั่นสะเทือนและความรู้สึกเมื่อยล้าของพนักงานขับรถบรรทุกหนัก. [วิทยาศาสตร์สุขภาพบัณฑิต สาขาสุขศาสตร์ อุตสาหกรรมและความปลอดภัย]. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ; 2546.
 20. ลักษณ์ สุ่มสมบูรณ์. สภาพรถโดยสารประจำทางที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน : กรณีศึกษาพนักงานขับรถและพนักงานเก็บค่าโดยสารขององค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ สาย ปอ.511 และ 145. [ศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสตรี]. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ; 2554.
 21. พิมพ์ประไพ ภูมิธรรมรัตน์. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความล้าทางจิตใจของพนักงานโรงพยาบาลอุตสาหกรรมในสภาพการทำงานที่มีเสียงดัง. [วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ]. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ; 2543.
 22. Biggs H, Dingsdag D, Stenson N. Fatigue factors affecting metropolitan bus drivers: a qualitative investigation. Work 2009; 32(1):5-10.
 23. The American Association of Nurse Anesthetists. Patient safety: fatigue, stress and work schedule effects. Illinois: American Association of Nurse Anesthetists; 2008.
 24. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. บรรยายกาศองค์กร. [ออนไลน์] 2550. [เข้าถึงเมื่อ 7 ธันวาคม 2554] เข้าถึงได้จาก http://pirun.ku.ac.th/~g4968073/report/475521/Organizational_Climate_by_7.doc.
 25. รัตนาภรณ์ บุญมา. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเหนื่อยล้าของพยาบาลสตรี. [พยาบาลศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสตรี]. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ; 2550.